

Enfoques recientes sobre el problema algodonero chaqueño: *El Algodón. ¿Una oportunidad perdida?*¹; y otros aportes.

Dra. Cristina Valenzuela
Instituto de Investigaciones Geohistóricas-CONICET
Fac. de Humanidades. Universidad Nacional del Nordeste
Resistencia. Chaco. Argentina
cvalenzu@bib.unne.edu.ar

Las transformaciones agrarias ocurridas en el Chaco en los '90 constituyen un ejemplo territorial concreto de la divergencia creciente entre la agricultura comercial con sus nuevos paquetes tecnológicos asociados a la soja genéticamente modificada y la pequeña producción familiar tradicional -algodonera en este caso- y han suscitado revisiones historiográficas y nuevas compilaciones de los estudios que enfocaron esta problemática en las últimas tres décadas.

El renovado interés por el análisis del problema del cultivo algodonero en el Chaco posiblemente se apoye en el hecho de que en los últimos 10 años -1994/2004-, esta jurisdicción ha dejado de ser la principal provincia algodonera argentina para incorporarse a la producción de soja transgénica. Este cambio fue el más importante en el desenvolvimiento del sector agrícola provincial desde 1960, porque significó el relegamiento del que fuera el principal cultivo de esta jurisdicción, el "oro blanco" chaqueño que aportó históricamente entre un 70 % a un 85 % de la producción nacional, concentrando más de dos tercios de la superficie total sembrada en el país.

La problemática algodonera ha generado numerosos enfoques de índole sociológica, económica, histórico-geográfica y agronómica. En este sentido es importante destacar los aportes de Besil (1976, 1997, 2002); Bruniard (1978, 1988 y 1999), Guy (1993, 2000) Larramendy (1980), Girbal de Blacha (1988, 1998, 2000, 2001, 2005, 2006), Derewicki (1997), Valenzuela (2000,2005,2006); Borrini (1998), Manoiloff (2001), Mari (2002), Rofman (1989, 1999, 2000, 2001), entre la numerosa cantidad de trabajos que han enfocado la historia, las implicancias económicas, sociales y políticas de un cultivo tan particular.

El libro seleccionado para ejemplificar estos enfoques se encuadra en la línea de los trabajos relacionados con la problemática algodonera que han surgido en los últimos años, y se destaca porque surge a partir de un cabal conocimiento de la realidad asociada a esta actividad, constituyendo un aporte de lectura indispensable para la comprensión de un tema complejo.

Organizado en siete capítulos, el enfoque se orienta hacia un análisis histórico de la política nacional relativa al algodón, y el objetivo central es permitirle al lector apreciar "*en qué momentos históricos y bajo qué circunstancias se pudo plasmar una política nacional para el algodón, y en qué oportunidades y por qué, los distintos esfuerzos realizados en ese sentido naufragaron*". El producto final es un texto de consulta obligada, elaborado a partir de la experiencia sobre el tema alcanzada por los autores desde su actuación en la función pública y la actividad privada.

El apartado inicial que cubre el período 1862-1934, describe el proceso de implantación del algodón y su rol en la ocupación del espacio en el área chaqueña. Luego se enfocan las políticas reguladoras que organizaron la producción y

¹ LARRAMENDY, Juan Carlos y PELLEGRINO, Luis Alberto. *El Algodón. ¿Una oportunidad perdida?*. La Plata, Ediciones Al Margen, 2005. 212 págs.

comercialización del textil entre 1934 y 1954 a través de la Junta Nacional y luego de la Dirección Nacional del Algodón. Los restantes capítulos, periodizados de acuerdo con los principales cambios de la evolución política argentina, exponen la compleja trama de acciones contradictorias y erráticas que en el caso específico del algodón, evidencian tanto la debilidad de las estrategias unifactoriales, como la ausencia de las mismas y muchas veces el desinterés por el tema, en las distintas etapas de la historia del país. A lo largo de las páginas se resalta la importancia de la actividad algodonera para la región y la necesidad de determinar objetivos y estrategias a nivel nacional que permitan construir una política de mediano y largo plazo con acciones que la sostengan desde su concepción hasta su instrumentación y ejecución. Interesa particularmente la síntesis que ofrecen en el apartado “*Las enseñanzas de la historia*” donde concluyen que el rol del Estado nacional en relación con la producción algodonera ha sido cambiante, oscilando entre la intervención directa y “*una actitud prescindente*”, ambivalencia que se correspondió con la alternancia de políticas económicas contradictorias en la historia argentina. Es interesante destacar en el capítulo final una síntesis del estado actual de la problemática del algodón y una serie de precisiones ineludibles a los efectos del futuro diseño de una política algodonera.

El análisis cronológico de los vaivenes y contrasentidos asociados a este “cultivo social” alberga el propósito “*de contribuir a que se comprendan los errores del pasado, a fin de que los protagonistas actuales concilien sus posiciones y puedan abroquelarse detrás de una política de Estado que incluya razonablemente a todos*”. En este sentido, es apreciable el volumen de trabajos surgidos en el país en los últimos años, que pueden encuadrarse dentro del objetivo general de aportar instrumentos e interpretaciones para la discusión de las cuestiones regionales, el accionar de los agentes individuales y colectivos y la discusión acerca del desarrollo. Ya sea para analizar los efectos desestabilizadores de la presión de las nuevas dinámicas de internacionalización de capitales y competencia, con una visión que pone el énfasis en las dinámicas globales de acumulación, otorgándoles el poder de controlar los ritmos de las transformaciones independientemente de los espacios donde operen, o bien desde un enfoque que privilegia las fuerzas endógenas de adaptación y con ellas la viabilidad de éstos últimos a esos vectores de escala global, este conjunto de enfoques rescatan la dimensión espacial (local, primordialmente) como uno de los elementos a considerar en el análisis de las respuestas diferenciales a esos efectos y fuerzas en pugna.

El rescate de la idea del desarrollo local se presenta como una reacción lógica a los marcos conceptuales que concebían a este más bien como un proceso “de arriba hacia abajo” asumiendo como exógenos a los factores desencadenantes de los cambios. El enfoque que concibe el desarrollo como un proceso “de abajo hacia arriba” atribuye a la participación y el *empoderamiento* un papel fundamental² y se condice con el debilitamiento de la participación y la reducción del papel normativo del Estado, a partir del advenimiento de los programas de estabilización y ajuste estructural asociados a las políticas neoliberales que marcaron la esencia de las nuevas reglas de juego en la mayoría de países de América Latina desde mediados de los ochenta.

La dimensión “local” en sentido espacial aparece en los estudios de casos, o en los análisis regionales, con un doble significado. Por una parte surge como la necesidad de pensar el desarrollo local en la medida en que localidades o regiones enteras son

² Sepúlveda, S.; Rodríguez, A.; Echeverri, R. *et al.*. Especifican que estas ideas comienzan a cobrar fuerza a principios de los ochenta y las considera, siguiendo a Ellis y Biggs (2001) como el segundo cambio paradigmático importante en la evolución del pensamiento sobre el desarrollo. Y define que el término *empoderamiento* alude a “*diferentes conceptos tales como fortaleza, control, poder, confianza en sí mismo, capacidad de decisión, vida digna (según valores propios), capacidad de lucha por los derechos propios, independencia, libertad y conciencia, entre otros, (Brown y Ashman, 1996)*”.
Sepúlveda, S. Op. Cit. Págs. 43 y 103.

afectadas negativamente por el proceso de reestructuración del capital a escala global, y en ese planteo debe ser entendida en términos relativos otorgándosele sentido, como señala Sergio Boisier (1999:14) “*desde afuera y desde arriba*”, por cuanto las regiones constituyen espacios locales enfocadas desde el país, así como la provincia es local desde la región y sucesivamente, la comuna o departamento lo es desde la provincia³. Por otra, se presenta como “el lugar” donde vive e interactúa la población y desde donde puede trascender y decidir, e influir en las decisiones que involucren el destino del mismo⁴. Distintas realidades locales exigen distintas estrategias de desarrollo que respondan a sus necesidades particulares.

El desarrollo en su doble dimensión -espacial y sustentable-, supone entonces el diseño de políticas que respeten la idiosincrasia de cada ámbito, en cuanto expresión de sistemas económico-ecológicos, con potencial humano, capital social e institucional variables, y la atención ya no se centra en las políticas sectoriales (de escaso impacto sobre la sustentabilidad económica y social en el mediano y largo plazo) sino en cada lugar, en cada región con sus particulares problemas y potencialidades, (recursos naturales, actividades productivas, estructura económica, dinámicas demográficas, procesos institucionales, capital social, etc.) ya que justamente la complejidad de esa dinámica determina la debilidad de las estrategias unifactoriales. En este contexto la comprensión de las realidades locales y regionales es el camino más corto para el planteo de políticas de desarrollo que conlleven implícitamente estrategias de tratamiento desigual de las mismas desde el orden nacional, dada la gran variedad de problemas y carencias a esa escala. De allí la importancia de rescatar y dar a conocer los enfoques que brindan visiones integrales de procesos complejos como son los asociados a la producción agropecuaria de las economías regionales argentinas.

Queda mucho por hacer, como señala Noemí Girbal (2006: 423) “*la historia rural extra-pampeana es la que aguarda todavía (especialmente para el siglo XX), estudios acerca de la diversificación del riesgo empresario, la circulación de capitales y su drenaje regional...la distribución del crédito y sus diversas formas de inversión y reinversión regional y por rubros, la relación unidad productiva, tipos de explotación y experimentación agrícola. Todos estos temas, envuelven carencias de abordaje que deben superarse si el propósito es conocer las facetas menos estudiadas de la racionalidad económica de los productores*”. Las renovadas visiones de estos temas constituyen una contribución imprescindible a la planificación y gestión de políticas coherentes, multisectoriales y equilibradoras, que sirvan de base a transformaciones positivas y conducentes a un futuro con más opciones y oportunidades de progreso para vastos sectores de la realidad agraria de todo el país.

Bibliografía mencionada en el texto:

BESIL, Antonio. (2002). *La nueva crisis algodonera ¿Crisis coyuntural o cambio estructural en la agricultura chaqueña?*. En: *Indicadores Económicos*. Año 11,

³El desarrollo local según Buarque “*e um processo endógeno registrado em pequenas unidades territoriais e agrupamentos humanos capaz de promover o dinamismo econômico e a melhoria da qualidade de vida da população. A pesar de constituir um movimento de forte conteúdo interno, o desenvolvimento local está inserido em uma realidade mais ampla e complexa com a qual interage e da qual recebe influências e pressões positivas e negativas*” Buarque, S. *Metodología de Planejamento do Desenvolvimento Local e Municipal Sustentável*. Recife, Brasil, IICA; 1999. Pág. 23-25. Citado por Boisier, S. *Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?*. En: *Revista Paraguaya de Sociología*. Año 36. N° 104. Asunción, Paraguay, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos. 1999. Págs. 7-30.

⁴“Sólo desde “su” lugar, la población históricamente marginada de las grandes decisiones podrá proyectarse hacia el ámbito mayor de la política pública provincial y nacional”. Manzanal, M. *Instituciones, territorio y desarrollo local-rural (consideraciones teórico-metodológicas)*. en: *procesos territoriales en Argentina y Brasil*. Bertonecello, Rodolfo y Alessandri Carlos, A. (Comp.). Buenos Aires, Instituto de Geografía, Fac. de Humanidades, 2003. Pág 168.

Ejemplar N° 49. Resistencia, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Nordeste. Págs 21 a 26.

BESIL, Antonio. (1976). *La economía de la región NEA*. en : Revista de Estudios Regionales, N° 1, vol. I., Corrientes, Ed. CERNEA-CONICET.

BESIL, Antonio. (1997). *Economía. Manual Introductorio*. Corrientes, EUDENE.

BORRINI, Héctor. (1998). *La expansión del cultivo del algodón en la última década del siglo XX*". Enb: XVIII Encuentro de Geohistoria Regional. Resistencia, Chaco. IIGHI-CONICET. Págs. 55-66.

BRUNIARD, E y BOLSI, A. (1988). *Las provincias del Nordeste. (región agro-silvo ganadera con frentes pioneros de ocupación)*. En: *La Argentina. Geografía general y los marcos regionales*. ROCCATAGLIATA, A (Coordinador). Buenos Aires, Sudamericana – Planeta.

BRUNIARD, Enrique. (1978). *El Gran Chaco Argentino . (Ensayo de interpretación geográfica)*. En: Revista Geográfica N° 4. Resistencia, Instituto de Geografía de la Univ. Nac. del Nordeste.

BRUNIARD, Enrique. (1999). "El Chaco de fin de siglo: su realidad y su complejidad". Artículo periodístico del *diario NORTE*, del 28 de septiembre. Resistencia, Ed. NORTE, págs. 30 y 31.

GIRBAL DE BLACHA, Noemí (1988). *Estado, chacareros y terratenientes (1916-1930)*, Buenos Aires, CEAL, Biblioteca política argentina 211.

GIRBAL DE BLACHA, Noemí (1998). "Mitos y realidades del nacionalismo económico peronista (1946-1955)" en *Actas del XI Congreso Internacional de AHILA*, Liverpool, 17-22 de septiembre de 1996, Liverpool, vol. 4, pp.367-383.

GIRBAL-BLACHA, Noemí M (2000). "Acerca de la vigencia de la Argentina agropecuaria. Estado y crédito al agro durante la gestión peronista (1946-1955)", en *The Americas*, vol. 3, 56, USA, January, pp. 77-102.

GIRBAL-BLACHA, Noemí M. (2001). "Cooperativismo agrario y crédito oficial (1946-1955). Una aproximación a las continuidades y cambios de la Argentina peronista", en *Anuario* n. 1, Centro de Estudios Históricos de Córdoba "Profesor Carlos S.A. Segreti", Córdoba, pp. 247-276.

GIRBAL-BLACHA, Noemí. (2006). *La historia regional hoy: balances y perspectivas con enfoque agrario*. En: La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas. Jorge GELMAN (coordinador). Buenos Aires, Prometeo Libros, Asociación Argentina de Historia Económica. Págs. 411-423

GIRBAL-BLACHA, Noemí. (2005). *Algodón, Envases textiles y tejeduría doméstica. Propuestas industrializadas del Estado interventor en la Argentina de los años 1940*". En: Revista de Historia Industrial, Economía y Empresas 27, año XIV. Barcelona Universitat de Barcelona.

GUY, Donna J. (2000). "*El Rey Algodón*". *Los Estados Unidos, la Argentina y el desarrollo de la industria algodonera argentina*. En Mundo Agrario N° 1, Revista de estudios rurales, n° 1, segundo semestre de 2000, Centro de Estudios Histórico Rurales. Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1515-5994. Disponible en: www.fahce.unlp.edu.ar/mundoagrario/

GUY, Donna J. (1993), "Oro Blanco: Cotton, Technology, and Family Labor in Nineteenth-Century Argentina", *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, abril 1993: 93-113.

LARRAMENDY, Juan Carlos. (1980). *La economía Algodonera Chaqueña y sus perspectivas*. Resistencia, Consejo de Administración de "Cosecha", cooperativa de seguros, Ltda.

- LARRAMENDY, Juan Carlos y PELLEGRINO, Luis Alberto.(2005). *El Algodón. ¿Una oportunidad perdida?*. La Plata, Ediciones Al Margen. 212 págs.
- MANOILOFF, Raúl Oscar. (2001). *El cultivo del algodón en el Chaco entre 1950 y nuestros días. La etapa de crisis*. Resistencia, Chaco: Meana Impresores.
- MARI, Oscar Ernesto. (2002). *Causas de Riesgo en una Sociedad en Formación. La Fiebre del Algodón y sus Consecuencias en una Jurisdicción Argentina*. En: Revista de Geografía "Norte Grande". N° 28. Instituto de Geografía. Pontificia Universidad Católica de Chile. Págs. 143-155.
- PEPE, Norberto C. y DEREWICKI, José V. (1997). *Su Majestad el algodón*. 1ª ed. Resistencia, Chaco, Impr. Meana y Meana. 250 págs.
- ROFMAN, Alejandro. (2001). *Transformaciones regionales en la Argentina contemporánea. El perfil general del fenómeno*. En: Globalización y Territorio. VI Seminario Internacional. Red Iberoamericana de Investigadores sobre globalización y territorio. Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Escuela de Economía. Págs. 101-123.
- ROFMAN, Alejandro B. (2000). *Desarrollo Regional y exclusión social*: Ed. Amorrortu; 2000. 375 págs.
- ROFMAN, Alejandro y MANZANAL, Mabel. (1989). *Las economías regionales de la Argentina. Crisis y políticas de desarrollo*. Bs. As., Centro Editor de América Latina, Centro de Estudios Urbanos y Regionales.
- ROFMAN, Alejandro. (1999). *Economías regionales. Modernización productiva y exclusión social en las economías regionales*. En: Revista Realidad económica N° 162. Buenos Aires, IADE.
- VALENZUELA, Cristina O. (2000a). *Factores determinantes de las decisiones agrarias. Consideraciones acerca de los efectos de la estructura fundiaria y la exclusividad productiva en la agricultura chaqueña*. En: Boletín de Estudios Geográficos N° 96. Mendoza, Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Cuyo. Págs. 11 a 31.
- VALENZUELA, Cristina O. (2000b). *Minifundios, monocultivo e inundaciones. Una visión geográfica de los problemas agrícolas chaqueños en el siglo XX*. En: Revista de Geografía Norte Grande. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile, Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, N° 27.
- VALENZUELA, Cristina. (2005). *Escalas de impacto diferencial de la dinámica del sector agrícola argentino en el Chaco. 1998-2004*. En: Estudios Socioterritoriales, Revista del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil, Ed. CIG-FCH-UNCPBA. N° 5. Págs. 191-221.
- VALENZUELA, Cristina. (2005). *Los agentes locales del desarrollo rural. El accionar de las organizaciones cooperativas y solidarias, el sector empresario y el estado provincial, en la dinámica agrícola de los '90 en el Chaco*. En: *Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios – Enfoques y experiencias*".
- MANZANAL,M; NEIMAN, G. y LATTUADA, M. Buenos Aires, CICCUS. Págs. 293-314.
- VALENZUELA, Cristina. (2006). *Transformaciones agrarias y desarrollo regional en el nordeste argentino. (una visión geográfica del siglo XX)*. Prólogo de Alejandro Rofman. Buenos Aires, En edición en Editorial La Colmena. 210 págs.
- VALENZUELA, Cristina. (2005). *Transformaciones y conflictos en el sector agrícola del Chaco en los '90: articulaciones territoriales de una nueva racionalidad productiva*. Editado en: Mundo Agrario, N° 10. Disponible en Internet en: http://163.10.30.203:9673/mundo_agrario/numeros/numero10/.